

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто почт. шльм. 143.322.
Адреса для телеграм:
— „Діло“, Львів. —
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: 10 і крм 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словацькій 30 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 23-41.
Друкарні 23-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“
дає позички на догідних умовах тільки
тому, хто обезпечує своє майно в
Т-ві Взаємних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руска 4. 20.

Україна в СРСР.

Львів, 28. травня 1929.

У за числі львівської „Радн“ з 26. травня
читавмо у передовій статті п. н. „XI. Всеукраїн-
ський З'їзд Рад“ кіншій уступ такого змісту:

Короткий перегляд праці XI. всеукраїнсько-
го з'їзду рад дає нагоду ще раз підкреслити вели-
ку державно-творчу працю, яка піде під цю пору
на Україні. В. Чубар у своїй особі експозе сказав:
„Ми будемо справді незалежною Україною“. Факти
потверджують слова В. Чубара. Дотеперішні
значні досягнення України, як і також перспективи,
які отираються на будуче перед Україною
є доказом, що Україна переможе всі труднощі
молодого держави і її розвиток підлепає нашим ру-
сам. Союз України з іншими національними рес-
публіками не перетворює її незалежності і жит-
тєвості, а навпаки *обезпечує її перед за-
лежністю від великих капіталістичних держав*,
в яку то попали всі новоутворені повстані і зв.
незалежні держави. Такамо між соціалістичним
розвитком України і між національною незалеж-
ністю України нема ніякої суперечності“.

Цю політичну енциклопедію „Радн“ наведе ми
не да те, щоб її аналізувати або вводити в „Ра-
до“ в дискусію на тему змісту цієї енциклопедії. І
одна і друге було б неоподібне. Бо ні ми „Радн“ не
відберемо ні в слова Чубара і в незалежність
УСРР, ні її не перекладемо в тім, що вона лише
неправду. Повищу енциклопедію наведе ми на те,
щоб на її маргієсах пригадати і ствердити де-
які історичні факти, що крикнуло супереч-
чати політичній енциклопедії „Радн“ і запереченню
Чубара про будову комуністами „незалежної“
України.

Коли Чубар сказав „ми будемо справді не-
залежною Україною“, то він свідом сказав неправ-
ду. За комуністів Україна ніколи не була не-
залежною, тепер такою не є і ніколи під владою ко-
муністів такою не буде, бо ніяка незалежність
України, ні політична, ні господарська, ні куль-
турна не є в інтересах комунізму. Вже сама полі-
тична природа комунізму таку незалежність ви-
лючає. Та це, що ми казали, тільки тверджен-
ня. Загальномо до історичних фактів.

На Радянській Україні нібито і досі обов'язу-
вала перша конституція, ухвалена на третьому
Всеукраїнському З'їзді Рад дня 14 (10) березня
1919 р. в Харкові. Теоретично ця конституція са-
мооплачує Україну як окрему незалежну соці-
алістичну українську радянську республіку. О-
дначе фактично вже в той Україна не була не-
залежною, бо всю владу над нею виконувала ро-
сійська комуністична партія. Скоро і ця теоре-
тична, конституційна незалежність України об-
межилася наслідком т. зв. „союзного робітничо-
господарського договору між РСФРР і УСРР“ з дня
20. грудня 1920 р. Цей договір був побудований
на таких підставах: він признавав самостійність
і незалежність обох договірних сторін і накла-
дав на союзників спільні війни та господарські об-
ов'язки, а саме: він проголошував сім спільних на-
родних комісаріатів: військових справ, народно-
го господарства, закордонної торгівлі, фінансів,
праці, комунікацій, почт і телеграфів. Спільні
ібо обидва комісаріати входили до Раднаркому
РСФРР, а на Україні, при харків. уряді були їх
уповноважені. Закордонна політика теоретично
оставала ще за окремим комісаріатом України.
На основі того договору Україна творила з Росією
свого роду союз держав. Але в такий стан трівав
лише короткий. Самопрозвужало, що цей договір
касував всі і постанови конституції УСРР, що по-
му суперечали.

Вже 30. грудня 1922 року заключено договір
між Росією, Україною, Закавказзям і Білорус-
сю про утворення Союзу Соціалістичних Радянських
Республік. На основі цього договору всі договірні
умови сторони творили *однім союзом держав* з о-

дним загальносоюзним законодавством. До ви-
ключної компетенції союзних органів увійшли
такі справи: закордонна політика, війська і фльо-
та, закордонна торгівля, комунікації, почта і те-
леграф, робітничо-селянська інспекція, госпо-
дарська політика (Найвища Рада Народного Го-
сподарства), праця, харчування, фінанси. На о-
снові цього договору прийнято на другій сесії вже
всесоюзного центрального виконавчого комітету
раз нову конституцію СРСР дня 6. липня 1923
р. у Москві. Цей договір і ця конституція уважа-
ли, очевидно, в українській конституції все те,
що їм суперечило. З даною теоретичною незалеж-
ності України не осталося по прийнятті союзної
конституції нічого. Україна перейшла фактично
в стан територіально автономної одиниці, що мо-
гла сама розпоряджатись тільки в таких ділян-
ках життя: земельні справи, внутрішні справи,
юстиція, просвіта і здоров'я. Ця конституція о-
бов'язує досі. І якщо на щогорічному з'їзді рад
у Харкові зміняли конституцію УСРР, то фак-
тично нічого в ній не змінили, бо нічого, супереч-
ного до духа і букви союзної конституції, до неї
не внесли. Зате були інші дописи протилежні
спроби з боку московського центру, а саме, він
бажав на всесоюзному з'їзді рад обмежити деякі
дотеперішні права т. зв. союзних республік. Та
це йому не вдалося. Так виглядає „незалежність“
України у світлі історичних, досі дієвих і обо-
в'язуючих Україну правно-державних актів.

Коліж до того доламо, що центральна радян-
ська (московська) влада зорганізована — як ци-
ле більшовицький правник А. Малицький (гл. Во-
го „Советская Конституція“) — так, що опира-
ється на принципи „незалежності своєї компе-
тенції“ нормами цивільної конституції, то-вля
та „незалежність“ України розлетиться з вітром.
Зрештою, про яку незалежність може бути
мова там, де все диктує московський центр, де
панує величезна не тільки політична, але і еко-
номічна централізація, де наприказ усі керму-
ючі центри українського промислу, як важкого
так і легкого, виробництва сировини і т. д. еко-
номізовані поза межами України. Яка може бути
мова про незалежність там, де московський осе-
редок експлуатує міліони з радянського бюд-
жетного преамінура України? І накінець, я-
кою незалежною державою може бути Україна в
СРСР, коли її цілий т. зв. республіканський бюд-
жет є менший як бюджет самої столиці СРСР
Москви? Так говорять факти, а Чубар твердить
протилежне і зне все те будовою „незалежності“
України“. Помож пильно вторують публіцисти з
„Радн“.

В. М.

Аманула їде до Риму.

Аманула приїхав до Чаман автами з 60 то-
варишами, з дуже багато вантажу. Італійський У-
ряд дозволив Аманулі переїхати через Бомбай
під умовиною, що негайно поїде далі до Європи
та що підчас подорожі ні він ні ніхто з його по-
чоту не айде з вагону. З Сімаї повідомляють,
що Аманула поїде у Рим.

З останніх вістей виходить, що перед від-
їздом Аманула з Афгану прийшло до завзятих
боїв, у яких війська еміра Кабулу, Габібуди за-
втакували остатки Аманулині війська. Бій закін-
чився поразкою військ Аманула, який зараз по-
тім поїхав у Кандахар. Кажуть, що Кандахар бу-
де спалений. Населення Кандахара вітає в пе-
реполюсі Габібуда має понад 40.000 війська.

Pr. 141/29. Sąd okręgowy karny we Lwowie postanowił na podstawie najsławniejszego po wysłuchaniu Prokuratora przy towie Sadzie: a) zatwierdzić po myśli przepisów z art. 70-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10 maja 1927 poz. 395 Druż. Nr. 45 dokonane dnia 16 maja 1929 przez Starostę Grodzkiego we Lwowie zajęcie czasopisma „Dziś“ Nr. 107 z dnia 17. maja 1929 z powodu, że umieszczony w tem czasopiśmie artykuł pt. „Trytyta“ zawierał w sobie niezgodną z art. 77 cytowanego roz-
porządzenia zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma porażającego. Zarazem wydano się odpowiedziałnemu re-
daktorowi tego czasopisma nakaz by ośrodczenie niniejsze
umieścił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pier-
wszej stronie pod rygorem następstwa przewidzianem w
art. 60 tegoż rozporządzenia.
Lwów, dnia 23 maja 1929.

Hawel

Подбайте негайно про забезпечення бу-
дучности Вашої родини через придбання
поліси Товариства

„КАРПАТІЯ“

Львів, Руска 18 І. п.

Продовження Загальних Зборів
кооперативи „ЧЕРВОНА КАЛИНА“
дня 28. травня ц. р. в год. 6. веч. в доміві
Ревізійного Союзу
вул. Домініканська ч. 11.

З польських справ.

Мовчанка перервана. — Нові кодекси. — Дещо
про суди присяжних. — Консервування пресо-
го декрету. — Шось ралісного. — „Політичний
акт“ і здивування „Роботніка“.

Маломовні міністри кабінету д-ра К. Світаль-
ського звільня починають закладати дотеперіш-
ній спосіб мовчання і таємності, щонайменше час-
тинно, переносити „прижу своїх думок і квіти
своїх почувань“ на сторінки проурядової преси.
Зовсім природно, що — по пісантравному апа-
чаю — не говориться на актуальні теми (як го-
сподарська і фінансова положення чи про напру-
жене відношення між урядом і соймом), тільки
про справи, які під теперішню пору можна
важкати „нейтральними“.

Першим виступив на сторінках „Курєра По-
раїн-ого“ міністр справедливости Цар, зисову-
ючи у формі розмови, перед недалекии судо-
вими феріями, деякі питання свого ресорту і —
розуміється — при тому не поминаючи ніякої
нагоди, щоб не зробити докору соймові.

В своїй розмові зазначив мін. Цар, що го-
ловною журбою міністерства справедливости є
законодатні праці, що створюють одноставні
основи для устроєних праць держави. Теперішня
законодавча праця є схожа з початковому ста-
дією організації держави, відріжнюючись від неї
тільки досвідом, переведеним на основі десяти-
літньої практики. Першим із таких важких зако-
нодатних актів є закон про устрій загальних су-
дів, що ввійшов у життя з днем 1. січня 1929 р.
Той закон створив одноставні основи вишніру
справедливости на цілій території польської дер-
жави. В справах меншої ваги рішають городські
суди, як суди другої інстанції — окружні, а спра-
вах більшого значіння суди окружні й апеляцій-
ні. Задаванням Найв. Суау є сторожати над одно-
ставністю польської юдикатури. Як дальшій
етап одноставності польського судівництва має
небавом увійти в життя новий кодекс карного
поступовання на місці трьох кодексів, досі обо-
в'язуючих із займаних часів. Проект матеріаль-
ного карного права опрацьовує Кодифікаційна
Комісія. Цей кодекс повинен бути готовий до
двох літ.

Справа введення судів присяжних на всій
території польської держави досі не посуналася
вперед. Цю справу можна було погодити або
окремим законодавчим актом, виключно прися-
целним судам присяжних — або шляхом введення
нового й одноставного судового законодавства,
яке обіймало би і суди присяжних. Сойм пішов
по першій дній, одначе праці над внесеним про-
ектом не покінчено. Опрацьовуючи нове устроє-
ве право вирішено й цю справу, але тільки під
устроєним оглядом. Знову ж кодекс карного по-
ступовання має постанови про хід поступовання
перед тими судами. Лишється ще тільки озна-
чити атрибути присяжних судів. Цю справу роз-
в'язує позитивний карицій кодекс, який буде гото-
вий до двох літ.

Арт. 83 конституції вбредяє судам присяж-
них справи про злочини, загрожені важкими ка-
рами, і політичні провини. Поняття політичної
првини не є оверте на термінології обов'язу-
ючих у нас карних законів (себто на терміноло-
гії російського і прусського карного законодав-
ства — Ред.). Тому в окремому законодавчому
акті треба устатити які провини слід признавати

політичними провиннями. Ось причина, йона якої суди присяжних не могли вийти в життя на території б. російських і німецьких земель. Обов'язували вони тільки на території б. королівства Галичини, згідно з австрійським законодавством.

Зупиняючись на пресовому законі, зазначив ми. Цар, що перший пресовий закон змінено в деякому під впливом опінії міродатних код. Другий пресовий декрет у конституційному реченні пропущено союмою. Однак, не вважаючи на гострі напади проти декрету, сойм не виступає з проектом новелізації цього закону (п. міністр дискретно пропускає факт, що сойм окремо ухвалою відкинув пресовий декрет, але уряд не помітив тієї ухвали у деннику законів і таким чином при допомозі невиконання формальності втримав його обов'язуючу силу. — Ред.). Мін. Цар не противиться новелізації творених правних норм, але протиставляється новелізації частковій, фрагментарній. Саме новелізацію пресового декрету — видно — зараховує п. міністр до таких часткових, фрагментарних актів, і тому заважається за адержанням існуючого декрету що-найменше на протяз 2—3 літ. Він виразно заявляє: «на мою думку, треба дати спробою припоровувати пресовий декрет щонайменше на протяз 2—3 літ, щоб пізніше на основі досвіду піддати його новій ревізії у формі новелізації основ того права».

Думаємо, що дотеперішній досвід є вповні достатній для ревізії пресового декрету. Цю думку поділяють всі, які відчували на собі його силу.

Вкінці п. міністр подав до відома загалу, що в судівництві будуть введені урядові одяги для суддів, прокураторів і адвокатів. Ті строї з бюджетних оглядів будуть введені ступенно, спершу в Найв. Суді, опісля в судах апеляційних, згодом в судах окружних, а вкінці в городських. Основною барвою дистинкції для суддів буде зелена, для прокураторів червона, а для адвокатів — фіолетна.

Як бачимо, то праці в ресорті справедливості закреслені на широку скалю. Є це, як видно, одна з тих діяльних теперішнього уряду, якою він через одності зі своїх членів уважав за відповідне політичне зі широким загальом при допомозі преси.

Саме тоді, коли мін. Цар злетка докоряє союмові, що він не полагодив цього або того, уряд в *corpo* робить більш нагайний крок, не словом, але ділом. А саме уряд д-ра Світальського нещодавно забрав зі сойму 14 законопроектів, внесених попереднім урядом, а між ними проект податкової реформи, проект забезпечення на старість, проект будівельний і т. і. Один з найголосніших проурядових трубадурів „Іа. Кур. Полз.“ каже, що завершення тих законопроектів зі союмою було актом політичним, було „підкресленням песимістичного відношення кабінету д-ра Світальського до можливості співпраці з теперішнім союмом“.

З приводу цього „політичного акту“ дивується „Роботник“, підкреслюючи, що досі якраз

роблено заклин соймовій опозиції, що вона трактує справи з політичної точки погляду, між тим коли уряд усе і зобов'язаний до нього кола заступають річеву точку погляду. Дивується „Роботник“, що теперішній уряд, песимістично настроєний до „розполітизованого“ сойму, сам заліз у „політику“. Ця справа має й пікантний посмак, бо цей „політичний акт“ не може бути звернений проти сойму, якому уряд іще навіть не представився, хіба проти попереднього уряду, що ті законопроекти вніс до сойму. Очевидно, є це слабкий причинок до безперервності праці потравневих урядів. Та пікантерія буде ще нагляднішою, коли візьмемося на увагу, що теперішній уряд у своїй більшості відповідає складові попереднього.

Таких здивувань „Роботника“ можна подати й більше. А нас дивує поведіння уряду, тільки пепесівські мінні — так, немов аналогічний акт трапився вперше. Думаємо, що був уже час прикинути до несподіванок і припинити оклики здивування.

Внутрішнє становище Радянського Союзу.

З Москви повідомляють, що в зв'язку з п'ятим зїздом рад СРСР, який тепер відбувається, внутрішнє політичне становище значно загострилося. Попередні наради делегатів з провинції показали, що вони в різних справах не годяться з політикою, яку веде тепер уряд. Тому Калінін скликав у себе приватну нараду різних груп зїзду. На цій нараді делегати України висловили різкий протест проти запропонованого Сталіном проекту зміни союмоної конституції, який зменшував би права української республіки. А народний комісар військових справ Ворошилов рішучо відмовився робити доповідь про діяльність реввоенради з огляду на гострий конфлікт між ним і Сталіном.

З уваги на те уряд рішив зняти з порядку дня всі питання, які могли би викликати опозицію. Делегат України Скрипник оголосив коротку заяву, в якій запропонував счеркнути з порядку дня три точки, між ними про проект зміни конституції та доповідь Ворошилова. Таким чином головною точкою порядку дня остався урядовий проект п'ятилітнього господарського плану.

Китайський уряд проти ген. Фенга.

Китайський національний уряд у Нанкіні видав маніфест, в якому ще раз проголошує генерала Фенга бунтівником проти уряду та Гоміндану, позбавляючи усіх своїх урядів. Маніфест закликає всі органи влади не виконувати наказів Фенга і дбати про те, щоб він був покараний. Крім того маніфест закликає Фенгові, що він одержує місячно від радянського уряду 5 мільйонів карбованців, підписав з Радянським Союзом тайну умову й стоїть у тісному зв'язку з комуністичним рухом в Китаю.

„Контрреволюціонерів на розстріл“.

Один комунікат Об'єднаного Державного Політичного Управління СРСР.

У київській „Пролетарській Правді“ а 24. травня 1929 р. читаємо знаменний своїм змістом урядовий комунікат Об'єднаного (всесоюзного) Державного Політичного Управління (Чеки) під наголовком „Контрреволюціонерів на розстріл“ такого змістового змісту: „Об'єднана Державна Політична Управа викрила контрреволюційні організації на залізничному транспорті й у золотоплатиновій промисловості Союзу, що ставили собі за мету повалити радянську владу за допомогою чужоземної інтервенції та відновити в країні капіталістичний лад. Своєї мети вони добивалися за допомогою шкідництва й дезорганізації цих галузей народного господарства. Ідеологічними і практичними керівниками були: по контрреволюційній організації та транспорті фон Мек, колишній дворянин, колишній голова управлітвариства приватної московсько-казанської залізничної, її великий акціонер, останнього часу начальник економічної секції центрально-платинової управи Народного Комісаріату шляхів; Величко — колишній дворянин, колишній начальник перевозок при царській ставці, останнього часу — член президії всесоюзної асоціації інженерів і голова її транспортної секції, член центрального комітету Нар. Комісаріату Шляхів у справі перевозок; по контрреволюційній організації в золотоплатиновій промисловості Пальчинський — колишній товариш міністра торгівлі й промисловості в уряді Керенського, колишній командант оборони зимового палацу, останнього часу професор лєнінградського гірничого інституту. — Колегія ОДПУ на засіданні свого дня 22. травня 1929 р., розглянувши справи вищезазначених організацій, ухвалила: фон Мека, Величка і Пальчинського, як контрреволюційних шкідників і непримиримих ворогів радянської влади — розстріляти. Присуд виконано. Решту учасників у контрреволюційних організаціях засуджено на різні терміни ув'язнення до концентраційних таборів. — Заступник голови ОДПУ — Ягода. — Москва, 23. травня 1929 р.“

Нічого собі комунікатик! З нього бачимо, що боротьба з контрреволюцією поставлена там неабияк! Але на маргінесі цього документу треба ствердити ось що: кожна держава має право боронитися від внутрішніх ворогів. Але, здається, ні в одній державі світа (крім СРСР!) у мирному часі політична поліція (бо ДПУ такою є!) не має права сама судити і виконувати присуди. З того комунікату довідуємося, що всі три розстріляні були високими більш-менш достойними людьми, довідуємося також і про їх давню минуле (це подається для оправдання самосуду чрезвычайки), але не довідуємося нічого конкретного про їх злочини, не маємо ніяких доказів на їх провини. В комунікаті тільки голослові твердження, що вони були „контрреволюціонерами і непримиримими ворогами комунізму“ (чому ж як „вороги“ займали такі відповідальні становища у ра-

МИХАЙЛО ОСТРОВЕРХА.

Собор у Міляно.

I.
Джінні Галмашіо Вісконті, один із найсильніших володарів Ломбардії — найсильніший із ліній Вісконті — захотів, аби його столиця Міляно мала монумент неаріанської могутності й вартості, аби часи його володарювання пам'яталися в віки. Християнам у тих віках був найживішою, наймодальнішою ідеєю всіх народів Європи: не диво, що володарі опирали на льому мій свого панування. І на славу божу, для прикладу другим, чи в пустоті чванливості, забавили або в покаранні за жорстокість суєсудів — своїми фондами ставили казали церкви.

Джінні Галмашіо Вісконті ото й захотів, аби в його столиці стала церква розмірами могутніша не тільки за всі церкви в Міляно й Ломбардії, а й у всієї Італії. Із півночі покликав артистів. Не довіряв своїм. І праці біля Собору почалися у 1360 р.

Та він, Дж. Г. Вісконті, не був аж таким щедрим, не дав усіх своїх фондів на здвигнення цієї святині. Самі міляни, весь лард без різниці версти узявся до праці, поспішаючи з жертвами. Дарували гроші, працю, золото, дорогі камені, прикраси. Як говорить історія — діти ходили вузлами, співаючи псалми та пісні, й заробляли осятак на будову Дуомо. Правда, Дж. Г. Вісконті допозив, щоб із його маєтності достачати будівельного матеріалу, і достачало білого, ясного мармуру з Кандої та Орнавассо. Ті, які дали свою певну працю своїм першим жертви в галюку

не передбачали у своїй уяві, що по довгих віках безпастаюного труду стане у них такий храм сили та краси.

II.

Дуомо займає 11.700 квадрат. метрів поверхні, а чого під стовпи й мурі припадає майже 2.000. Довжина — від головного входу в глибо до крило-ка 145.100 метрів. Довжина патохів нав 57.671 м. Ширина ramen — хреста — 76.859 м. Висота від полу до бані 64.601 м. Висота від поверхні майдану до Мадонніни — аовні — 107.695 м. Сама Мадонніна висока на 4.165 м.

III.

Входите до нутра святині. Тихий, мовчальний, зашаний вадидом холод. Ліс височенних стовпів, яких капітелі богати в статуї святих. За всім півсумерк, навіть тоді, як крізь вітражі різноманітно зазирає сонце до нутра. Остроаркове піднесення стелі надає цілій поставі нутра церкви спокій, чистість і шляхотність.

За всім гуртки відвідувачів, туристів розбито вештаються по церкві. Ведуться голосні балаки, припадкові короткі дискусії на теми баченого. Оглядають престоли, саркофаги, великі статуї пан роботи: Бамбач, Леоні, Тантардіні, Аграте Маріо. А десь там, біля головного престолу, спровола органи анграють свої металюді.

В абсидальній частині, за головним престолом, три найбільші вітражі. Тут підходить цікавид, що шукає заводи нового, невіданого, великого. Богатство трайного світла-колірів погладить його очі, захопає. Вітражі — історія старого й нового завітту. Маючи перед своїми очима цю палку діяльності, празникуєте щедрим святом теперішності. Яке маєте від минулих віків.

Рисунок середнього вітража виконалий Пиліпом да Модена в 1402 р. Щодо рисунку двох бічних вітражів не має певності про їх автора. Правдоподібно — Бонавентуріс. Найбільше працював над вітражами в Дуомо Бертіні та його школа.

За головним престолом є кілька образів переренесансістів, ломбардської школи. Та ш Малонні в своїх скромних поставах почуваються тут, під цими сміливими, зарозумілими азовами, в сяйві різноманітності вітражів — чужо, яйково, прикикло.

У базиліках Амброзія, Евсторія в інших вони, отсі Малонні, привітливо віднаються у ваші очі. Похилом голови примушують нас задуматися перед ними, усміхнутися устами красують. Говорять своїми багатокілірними одагами — в'язантійськими, римськими. Просто — без них базиліка не мала б тієї своєї сили, дивної меланхолії, злагоди, вічно безкраїх рефлексій...

IV.

Та людина — як людина: пнється в гору, хоча бути лише цих остроаркових вносів: між нежі, статуї!

Присумерклим ходом дістається ча — легко від середини в два спали схилена — мармурову покріало Дуомо. Довжуги сміливі, стрункі горді режі. Мережані! Беадічі статуя, аркіл — величкі, малих, маленьких, малесеньких! Так іде архітектоніка Дуомо, тибурія, кожніської вежі.

На вершочку кожної вежі — статуя. Наче шире, сердечне, палке зітхання артиста. Немов викінчена у своєму ритмі в ритмі одна стрічка сонету. Як один сміливий акорд музика, що скінчив частину свого твору. Але той сам мотів, у інших надіянтах починає знову, збав, бо творча

дявиський державний урядничий ерархії?). В кожній правовій державі судять у мирному часі злочинців у протидержавних злочинах суди, а суди переводять перед судами докази правди обвинувачення і обидувачення, а в СРСР такі справи рішає колегія ДПУ, тоб-то управа політичної поліції і до того засуджує на смерть та виконує присуди.

При цій нагоді слід пригадати, що жертвою того "присуду" колегії ДПУ впали минулого року видатні українські діячі **Петренко і д-р Суворовова**. Вони жили в Харкові. Нагло їх не стало. Пізніше виявилось, що їх відставлено до Москви в розпорядження тієї славетної колегії ДПУ, яка їх засудила на розстріл і присуд виконала. А треба знати, що та колегія не все і не в усіх випадках оголошує в прилюдних комунікатах про свої присуди та їх виконання. Взагалі у СРСР дуже часто буває таке, що людина на відповідальному становищі раптом щезає. Нема її місяць, два, рік і нема ніякої вістки про неї — а це нехитий знак, що вона впала жертвою "колегії". Ось останніми часами щезло раптом з Харкова двох садичок. Обидва вони були комуністами, обидва займали високі становища і обидва раптом щезли. Обидва були шумськими... Де вони? Яка їх доля? Вже чотири місяці нема ні слуху ні диху про них. Невже і вони пішли в розпорядження "колегії"? Не виключено! Ось такі то політичні дії, ось такі то правопорядки і такі умовини праці при більшовицькій соціалістичній системі правління!

Організаційний рух.

Коломишинщина і Печеніжинщина.

Дня 16. травня відбулася довірочна нарада членів УНДО у селі Сопові, коломицького повіту. В нараді взяло участь 150 громадян. Звіт з діяльності Парламентарної Репрезентації виголосив пос. Д. Палів. — Дня 19. травня відбулося з черги велике віче у Вербожі Долішній, коломицького повіту. На вічу було понад півтора тисячі учасників. Проводив на вічу Петро Бойчук, його заступав П. Шуліка, секретарював Семен Шурбалюк. Промову про діяльність посів виголосив пос. Палів. — Ще дня 12. травня відбулася довірочна нарада у селі Стопчатові, печеніжинського повіту. В нараді взяло участь не тільки члени УНДО, але й радикали. Про посольську діяльність говорив пос. Д. Палів. Зібрані ухвалили повне довіря Репрезентації Українського Нац. Демократичного Об'єднання у польських парламентарних установах.

Конфіскація майна католицької церкви в Мексикі.

З Лондону повідомляють, що мексиканський уряд конфіскував на користь держави все майно католицької церкви. Церковним майном будуть заряджувати окремі громадські комітети.

3 наукового і мистецького життя на Україні.

III.

(Пленум Інституту Шевченка в Харкові. — Доповідь нар. ком. освіти М. О. Скрипника. — Мій привіт. — Звіт Дорошкевича і Мияковського. — Музей Шевченка. — Перші галицькі дослідники в Раді Інституту.)

Дня 16. квітня був і на пленумі Інституту Тараса Шевченка в Харкові. Прийшлий він, наразі, поруч в Інституті Марксизму-Ленінізму, у величавім будинку колишнього пансіону, призначеного для "благородних дівчат". Побавом має перейти Інститут Т. Шевченка до свого власного, чотириповерхового будинку, де поки-що приміщується Рада народніх комісарів.

Пленум Інституту зібрався орізко 300 осіб. Безсумнівною атракцією пленума була заповідана доповідь комісари нар. освіти Мик. Ол. Скрипника. Всеж-таки тут мушу в привітанням сказати, що українське громадянство в Києві та Харкові сильно цікавиться науковим життям і залюбки буває на доповідях, які відбуваються дичі, або й тричі в тиждень.

Отворив пленум акад. Багалій, який закликав, щоб вчені дослідники працювали над творчістю Шевченка по Марксистському (соціологічному) методі. До президії запрошено нар. ком. освіти Скрипника, Пилипенка, Ол. Дорошкевича, Мияковського а також мене.

Прибули на збори німецькі письменники, яких витано різними опіслями, а на їх привітання для пленуму, виголошено в німецькій мові одним із гостей, відповів по німецьки українціст проф. Айвешток.

Нар. ком. освіти Скрипник говорив про завдання літературної критики. У своїй доповіді звертав увагу на те, що перел критиками стоїть велике завдання не тільки аналізувати нові погляди, давати напрями, але й переводити контроль до теперішніх дослідів. Найдено, наприклад, переклад Тасса з 16. віку. Його приписувано зразу російській літературі, опісля білоруській і щойно досліди акад. Пететца виявили, що це переклад український. Про Куліша маємо чимало суперечних поглядів у студіях українських і галицьких учених. Звести їх до відповідного підсумку — це також завдання сучасних дослідників. Те саме треба сказати про творчість Шевченка, яку кожний розсудував по своїм політичним, партійним, чи іншим поглядам.

З черги промовляв я від львівського Наукового Товариства ім. Шевченка. В коротких словах складав я харківському Інституту ширі привітання, аналізував значіння Шевченка, головні вік 1860-тих років для Галицької Землі, бажав Інституту, щоб перед очима його дослідників розверталися давні архіви і твори малоруського мистецтва Кобзаря, щоб до прегарних студій про Шевченка, які вийшли на Україну в останніх літах, прибували не менше цінні, нові, обіцяв, що в наукових дослідках над Шевченковою творчістю підемо рука в руку з ученими Наддніпрянщини, а всілякі заявив, що козв злі-

сниться мрія про заснування Всеукраїнського Музею Шевченка, тоді, без сумніву, перейдуть туди також ті скарби, які збержено в Наук. Т-ві ім. Шевченка у Львові, а саме 8. Шевченкових автографів, один автопортрет з р. 1850 з Оренбурга і одна картина п. н. "Суд". Все те зробимо в ім'я нашої одності! — Витало мене і опісля, намо мене сердечко.

Останнім промовцем на ранішньому засіданні пленуму був відомий дослідник Ол. Дорошкевич, голова філії Інституту Шевченка в Києві, який алавав звіт з її роботи. Київська філія дістала від місцевого Опр. Вик. Комітету будинок, в якому проживав Шевченко з р. 1846. А що цей будинок має історичне значіння, тому рішено в цьому розмістити ілюстраційний музей Шевченка, що має на меті дати спротиву широким масам робітництва і селянства ознайомитись з головнішими моментами в житті творчості Великого Кобзаря. Одначе вже з самого початку будинок був замалий і тому подбала філія про другий будинок при вул. Леніна ч. 7. Головним завданням філії була науково-дослідна робота, в якій взяли участь побіч учених також живописці (В. Кричевський). Філія могла поводитися в цьому напрямі дуже гарними вислідами. Придбала філія також чимало ларів від різних людей для музею. Взяла вона участь в роботі утвореного при Нар. Комісаріаті Освіти Шевченківського Комітету, що поставив собі за завдання впорядкувати Шевченкову могилу.

Козв гром. Дорошкевич говорив про довершену роботу, другий бесідник Мияковський розгорав на ветіральному засіданні Раді Інституту плян намічених праць в київській філії. З його доповіді слідило, що філія задумала працю на широкі розміри. Вдуть вже досіди не тільки про творчість Шевченка, але й про його різне село, рілля, про соціальне положення кріпаків Кирилівки (на основі списку з 1795 р.), про масток Енгельгарда і т. п. Словом, висвітлюється усі обставини життя Тараса і зв'язані з ним події, а шановні працівники дослідників Дорошкевич, Мияковський, Якубовський, Новиченко, Филипович, Навроцький, Петрова, Ефремова, Зерова, Копіва, Лебідь, а з молодших Кирилівка дають заперуку, що студії будуть цінні і розбудять чимале зацікавлення серед громадянства.

З хвилино, як Інститут Шевченка в Харкові дістане нове, ширше приміщення, пошаряться також його робота в музеї. Досі зібрав Інститут рівно 62. картин Шевченка, головні акварелі, великої не тільки історичної, але також мистецької вартості. Часть їх добуто в Москві і Ленінграді, але більшу частину збірки закуплено. Подібно, як у київському Історичному Музеї так і в харківському Інституті має вже око на чім спочити і нальовуватись тонами красок та композицій. Яка велика школа, що життя Тарасове складалося так гірко і непривітно та не дало розвинути вповні його талантом! мистця-живописця!

Акад. Багалій задумує організувати в Харкові великий музей, зв'язаний з особю і творчістю Шевченка. Києве вже сьогодні дрозять на згадку, що збори Історичного Музею по Шевченкознавству опиняться в Харкові. Невно, що місце для такого музею таки в Києві, бо в Києві

сила розпиряє його груди, падить його душу, кипить кров у серці, у мозку. Він, артист, знову бажав тужити — тихо, терпеливо, ніжно, але гордо, з поривом.

Ходимо вище-вище, на сам вершок. Переходять біля одної вежі — з чотирьох веж тибурій — роботи Івана Антона Амадея (XV. в.). З вершка видіг Малоніи, далеко від востуни, гамору, гарячки вулиць, бачите доверку всі ці струнки вежі — понад вісімдесят; бачите ці пребогату, густу тшанину. Кожна статуя живе освічена сонцем, якого проміння стає нервами її обличчя. Всі ці фігури, що проникнуті, просикутні сонцем — лихають ясністю мармору. Вся ця мережка: арки, казенні вежі, підпори — вся ця тшанина є нервами всього могутнього твору. В цих нервах находитися сила, певність, тривалість монументу.

V.

Демі вчені і історики-італійці хочуть, аби готик був їх витвором, незвідкіля до них незвезсним. Та само те, що Дж. Г. Вісконті, як задумав починати будувати Дуомо, покликан архітектів із півночі, а Німеччини та Франції, говорять, що готик перенесений до Італії з півночі. Перші мужи-архітекти були (з найвишнішими): Іван Фернанд, Генрих Арлер із Гмблду, названий Гаммоді, Ульрих Фейсінген — німці; між французами найбільше знавчий Іван Міньо з Париза. По смерті Дж. Г. Вісконті (1402 р.) іривів у працях над Дуомо перебраруть архітекти-італійці.

Щіт загони архітектів та артистів працювали біля Дуомо. Богато а них із синями, богато а них всі своє життя йому посвятили. Із визначних італійців, що в XV. — XVI. вв. творили в а-прямі, школи, були: Іван Антін Амадео, Бернардіно Ченназ та генії Браманте в Леонардо.

Як прилягнути ближче статуям, яких зовні й у нутрі нараховують біля 6.000, отим плоскоріам, то запримітьте дозото перших артистів, запримітьте перші віки, а потім часи італійського ренесансу. Побачите часи І. А. Амадея передренесансіста і вплив Леонардо.

Вже сама мережка з долу, від якої починаються перші стрічки цього гіганта, має квітти, голони зпират і людей; голони жінок — дечі за словені серпанком — все це доба суворого, недовірного різьбярства. Таксамо на одвірках вікон абсидальних бачите надуті, пуцузувати постаті.

Вігрі, при схилі покрілі, при скані, доверку Дуомо виділяють дивачні постаті, як Каріатиди, які зі святими ніжніми стичности не мають. Войовники, пажі, бердши, свлачі, то лісонини зі азоровеними ніжми в руках, то лонці; люди всякої породи, похоти на підпирках, стоять на похоті підставі, так, що здоку бачите всю фігуру. Кожна з цих дивачних постатей держить-підтримує іше дивинну зпирку, яку тільки могла собі представити уява артиста. Льви, носороги, змії, незначні собаки, вузкі — все те крилате, хижі — як твори страшної уяви. Садзманари, дракони... І всі а широко розлитими пацями, а яких дзетесь, як паде дощ, дощика. На деяких цих зпирках казки-уви сидять або дзетать ангелата, граючись. Дечі зпирки стиснені незначними об'ягнними вузми. Де-де вистає навіть аччайший пень дерева з отвором у середині — на стік води.

До дитини такого хижачко-неколого світа творили німецькі артисти заставили кремезних людей — либонь грининців, а не святих, (Франческо Маддигуці Назері каже: "Фігури є зразку німецького, а в творці їх — німці"). Та булоб заремне шукати в них тільки істот світу

фантазії, світу неіснуючого і дійсності: хочеться бачити в них силу обуздану, творчу, силу людини. Придзляючись шій імпульсивній творчості німецьких артистів, зовсім виразно, аско чуєть фрагменти музики Вагнера.

VI.

Собор у Мілані — це історія про велике жадуде. Мов символ історії людства, історії боляток людськості. Віки минали, а думка людини висказувалась: терпеливо, ніжно, всім життям. Як Коррало де Меттіо де Кольонія, який працюючи над вітражами, агорі у розтопленому шклі. Як Антін де Палліно, що за вікш 36 літ праці біля Дуомо зі однієї дини не змарнував. І що відзначити, посвату, самозабуття чується, в кожній дині, в кожному русі долота, в кожному листочкові.

Як чисте небо Льомбардії заслухається в сонці, що повном поступав, Дуомо асвіє своїми островерхими стрілами туди, куди людина може тільки думкою проникнути, пошнудити, туди, де нема перепон: у простори! Як місячні лоті склать терпеливо, ніжно, химерно на землі, то на ледо-нічній скляні верші Дуомо поведнеться серпанок із проміння місяця, а постаті, оті на самих верхах стрімих веж, мріють про могутність людини.

І бачите, що можна жити мрійником усе життя, тільки мрія мусть мати математичне опирта, аби могла стати дійсністю. Могутня мрія людина, що стає дійсністю!..

Міліано, 14. II. 1929

авіаває тісно йма Шевченка, але тут грає визначну роль інший мотив. Харків є осередком державного життя і в ньому, кажуть, має пасти місце великий музей, в якому Київ багатий, чи в творчих мистецтвах старовини (Софійський Собор, Лавра і т. п.), чи в збірках істор. Музею і двох інших (Ханенка, Терещенка), які знаходяться під наглядом Академії.

На всякий спосіб, вже із него певничкого огляду видно, що праця Інституту Шевченка має широким руслом. На те вола має значну, матеріальну підтримку радянської влади. Приглядаючись до роботи, радю, а може й заvidiaю... Чому? — легко догадатися...

Інститут Шевченка в Харкові не обмежився до привіпнянських учених, але вибрав також до Ради, поки що трьох галичан. Мит. Возняка, Вол. Дорошенка і мене. Нема сумніву, що це число скоро збільшиться.

На нас, галицьких дослідників, тяжить обов'язок взяти участь не тільки в науково-дослідній роботі, але й підмагати Музей Шевченка пам'ятками, галицькими виданнями, брошурами і великими предметами, згаданими в творчості Шевченка. Саме сьогодні рясло поверх 40 брошур, дарів д-ра В. Барвінського, д-ра Брика, Возняка і своїх, а віддаються до громадськості, щоб воно в їм знайшло підтримку мій намір і лишні у себе видання (також німецькі, французькі та інші) приважило для висилки до музею.

3 життя наших установ.

IV. Загальні Збори „Товариства Письменників і Журналістів ім. Ів. Франка“.

В суботу (25. п. м.) в залі редакції „Діла“ відбулися IV-ті з черги Загальні Збори „Т-ва Письменників і Журналістів ім. Ів. Франка“ при участі 23 дійсних членів (на всіх 43) і 3 гостей.

Збори відкрив голова Т-ва д-р В. Щурат, виставив членів та вказуючи на чисельність зборів у порівнянні з минулорічними. Після коротко перейшов він обняти статутом завдання Т-ва, вказуючи, наскільки реально могла їх здійснювати в минулому році Рада Т-ва. Чисельно Т-во зросло, однак Рада, занята головно купном і сплатою оселі в Яніні, обмежилася до свята-концерту в пам'ять М. Коцюбинського, свята-ювілею в честь першого голови і почесного члена Т-ва А. Чайковського, концерту М. Голинського, двох викладів та навчання — правда, особисто — принагідного зв'язку з письменниками Рад. України (В. Поліщук, М. Терещенко, М. Семенко, П. Шевченко).

Довше зупинився в своїй доповіді над касовим звітом касієр Федь Федорців, вказуючи, що під тим оглядом минулий рік був рекордовим від початку існування Т-ва. Головні прибуткові позиції: театральні: підприєємства (дохід із свят і концертів, з яких прибутковим був тільки концерт прем'єр-тенора харківської опери М. Голинського в користь Т-ва) 720 зол., датки й пожертви 9.954 зол., і позичка 7.112 зол. (800 дол.). Головні і майже єдині видаткові позиції (бо всі біжучі видатки й кошти у висоті не цілих 280 зол. покрито вкладками членів) творять виплата акципії „Пезет“ за оселю в Яніні. На покриття ціни купна з коштами контракти, помірів, інстабуацій, двох переносних такс (державно-скарбової і самоврядної) у висоті 3.500 дол. заплачено досі 1.500 дол. „Пезетові“ (першу рату) і 250 дол. такс і коштів, разом 1.750 дол. Остат до заплати ще других 1.750 дол., на що Т-во має до розпорядження 720 дол., себ-то до повного покриття бракує ще 1.030 дол. з додатком затижного доугу в каоти 800 дол., разом 1.850 дол.

Зупиняючись на позиції датки і пожертви в сумі 9.954 зол., вказав доповідчик, що на цю суму зложилися: Львів — 6.300 зол. (в тому понад 4.000 зол. українським установам), провінція 3.100 (в тому 400 зол. установам) і закордон (українці в інших європейських державах й Америці) кругло 550 зол. Дивно вражає, що наші земляки в Америці досі фігурують в складовій сумі тільки з 32 зол. (К. Лисюк 30 зол. й о. Пристай 2 дол.). Одночасно доповідач склав вичерпуючий звіт із справи оселі переходячих історично всі перипетії цієї справи і дотеперішні висіди заходів Ради Т-ва. Другу й останню рату ціни купна має 7-ю платити в дні 1. червня п. р. Очевидно, так — як тепер стоять справи, зможе воно тільки частинно вишлатися зі своїх зобов'язань, розпоп-

даючи готівкою 720 дол. на 1.750 негайних зобов'язань. Нова Рада Т-ва мусить з одного боку поробити заходи в справі продовження речиння сплати решти ціни купна, а з другого розвинути збіркову акцію не менше інтензивно, як у минулому році. З огляду на такий стан справи ясно, що в цьому році члени Т-ва не зможуть ще користуватися своєю оселею.

В імені Контр. Комісії склав звіт д-р Іван Німчук, ставлячи внесення на ухвалення абсолютної уступаючої Раді, що Збори одноголосно ухвалили.

Дальше вичерпуючи денний порядок, приступлено до вибору нової Ради і Контр. Комісії. В тайному голосуванні картками (згідно з постановою статуту) вибрано головою Т-ва вдруге д-ра В. Щурата, членами Ради: Ф. Федорцева (заст. голови), д-ра М. Рудницького (секретар), Ів. Квасницю (кас'єр) і О. Боднарівича (господар), а заст. членів Ради: Р. Голяна й М. Струтинського. До Контр. Комісії вибрано: д-ра Л. Ганкевича, Яр. Микител і д-ра Ів. Німчука.

Після вибору Ради і Контр. Комісії голова В. Щурат іще раз порушив професійні справи робітників пера (головно журналістів), умови їхньої праці, питання свободи виконання своєї професії, унормування відносин між працедавцями і робітниками, питання стягнених в громадянстві то-що.

В дискусії над порушеними питаннями забирали голос: д-р М. Залізняка, д-р Іван Німчук (який одночасно склав звіт із участі відпоручників Т-ва в інформаційній конференції „Синдикату львівських левікарів“ у справі правних відносин журналістичної професії), д-р Л. Ганкевич, Р. Купчинський й ін. У висліді переведеної дискусії вибрано спеціальну комісію у складі: д-ра Л. Ганкевича, д-ра М. Залізняка, А. Крушельницького, д-ра Ів. Німчука і пос. М. Струтинського, яка має розглянути всі порушені справи професійного характеру і поробити заходи щодо їх реалізації по лінії сутніх потреб робітників пера.

Опісля д-р В. Щурат присвятив деяку увагу актуальному під теперішню пору правописному питанню у зв'язку з появою тав. українського державного правопису. В дискусії над цим справою забирали голос: Ф. Федорців і Л. Ленкий, після чого на внесення Ф. Федорцева постановлено вибрати Правописну Комісію з дорученням розглянути цю справу в порозумінні з іншими заінтересованими культурними установами. На пропозицію М. Голубця до комісії вибрано А. Крушельницького, Р. Купчинського, д-ра М. Рудницького, Ф. Федорцева і д-ра В. Щурата.

Після деяких запитань і внесень (К. Малицької й ін.) голова подякував присутнім за участь і за незвичайно річковий розгляд порушених справ та замикнув збори.

Загальні Збори Союзу Українських Накладень.

Дня 19. травня п. р. відбулися у Львові Загальні Збори Союзу Українських Накладень і Книгарень. По ухваленні абсолютної уступаючої Управі вибрано нову Управу в складі: голови Василя Палієва і членів пп. І. Громицького, М. Матчака, П. Постолюка, М. Таранька і М. Таранька. Членську вкладку установлено для фірм I. категорії: 10 зол. вписового і 48 зол. вкладки річно; для фірм II. категорії 5 зол. вписового і 24 зол. вкладки річно.

Вкладку можна вплачувати і ратами. Між іншими внесками прийнято такі: 1) Заг. Збори Союзу Українських Накладень і Книгарень поручають своїм членам увійти в торговельні взаємини з книго-торговельними організаціями Р. дянської України, якщо ті організації впадуть на компетентні урядові чинники, щоб видання галицько-українських видавництв мали вільний доступ на Радянську Україну; 2) видати з доходів Союзу 50 зол. на „Український Город“ у Львові.

Адреса: С. У. Н. і К. Львів, Ринок ч. 10. на руки В. Палієва.

Радек вернув у Москву.

Після 14 міс. засідання вернув у Москву один із провідників троцькістів Радек. Він хорий, тому помістив його в шпиталі у Кремлі, пізніше вишлють його на Крим. Поворот Радєка означає повну капітуляцію лівого крила опозиції троцькістів.

Процес проти вбийників Радіча.

Дня 27. травня почався гол. розправа проти 6. пос. Радіча, Поповича та Ягановича, обвинувачених за вбивство та душегубство на засіданні скупщини. Радіча боронять 22 адвокати, Поповича 4, Ягановича 5. З причини недостатці місць виділи лише 60 кр. вступу, передовсім югосл. і закордонним журналістам. Всіх, що входять на сядло, ревідують.

Марш. Пілсудський не хоче зізнавати в справі б. мін. Чеховича.

Суддя найв. суду Залеський перед замкненням саідства в справі б. міністра Чеховича вважала за відповідне переслухати як свідка марш. Пілсудського, як шефа тодішнього уряду. Тому суддя Залеський прийшов до Бельведеру, де приїздив його марш. Пілсудський. Та гостина ця не дала того, чого суддя сподівався, себ-то зізнань маршалка. Кажуть, що треба сподіватися заяви марш. Пілсудського в цій справі, яку додувати до актів справи. Є чутки, що марш. Пілсудський у розмові з суддею Залеським ні трохи не відступив від свого становища, яке займає у справі б. Чеховича в згаданій статті „Дно ока“ відносно трибуналу. В політичних колах кажуть, що до Бельведеру товаришів судді Залеському один із соймових обвинувачів, а саме пос. Вижиновський, щоб бути присутнім при розмові з марш. Пілсудським. Кажуть, що марш. Пілсудський прийняв лише Залеського.

Процес за надужиття б. презеса Польської Дир. Вз. Обезпечень.

Перед окр. карним судом у Варшаві почався процес проти бувш. презеса Польської Дирекції В.з. Обезпечень Ант. Дермана за службові надужиття. Акт обвинувачення закидає Дерманові, що наніс т-ву 120.000 шкоди, льоуючи фонди в приватних кред. інституціях проти приписів ПДУВ, а умовою з фірмою „Труд“ приніс т-ву 60.000 шкоди. На свідків покликано м. і б. прем. Вл. Грабського, б. мін. внутр. спр. Керіча пос. Корфантого.

Землетрус в Туреччині.

Турецькі газети подають подробиці про великий землетрус, який найбільше відчула Ангора, Сивас та Ешінджер. В останніх двох містах землетрус підкинув будинки до гори. Потрашені зайшли в прямовісному напрямі й були такі сильні, що будинки попадали один на другий. Зруйнованих цілком понад тисячу домів. Після землетрусу почав падати великий дощ і град.

Найкраще реагувала на всі стадії землетрусу берлінська сейсмографічна станція.

3 театру.

Великий Міський Театр: „Кавалерія русіт-кана“ і „Паяци“.

Ці дві улюблені й популярні італійські опери стягають завжди жадну мистецьких вражін публіку до театру. А що казати, коли в одній і другій опері заповіджено виступ гостей: у „Кавалерії“ п-я Кіжнер, у „Паяцах“ любимця публіки Голинського! Тоді зрозуміло, що велика зала театру виповняється до останнього місця, що аудиторія жде з нетерпlichю на прояв гостей на сцені.

П-на Доріта Кіжнер, що співала вперше партію Сантуши, виповнила тільки частинню своє завдання. Голос її, правда, немалий, але ще не зовсім вишкolenий; він має більше драматичну закраску. Молоденька співачка орудує ним на загаль уміло й певно, хоч подекуди без потреби співала за різко й за форсовно (мабуть не орієнтуючись у вимірах салі). Зате її прегарний вигляд і вистудіювана до найменших подробиць гра здінали їй симпатії слухачів без застережень.

З інших виконавців-солістів у „Кавалерії“ треба назвати передовсім тенора Бедзевича, що був того дня голосово дуже добре розположений. На похвалу заслуговує теж баритон Плонський, що створив дуже вдалу кресцію як під голосовим, так і під сценічним оглядом. Бездоганною Льолею була п-а Поповичана.

В „Паяцах“ представився публіці з найкращого боку наш співак Голинський. Якби навіть було дещо правди в твердженнях польських критиків у Львові, що Голинський за мало рухастість на сцені і надто часто зиркає в сторону диригента, то про його виступ в „Паяцах“ цього сказати не можна. Тут наш артист дав нам і голосово і сценічно явний викинеу, високомистецьку кресцію, якій не можна ніяк нічого закинути. Його великий і прегарний голос, виринаний у всіх тонах, а також його солідно опрацьована і добре продумана гра підбили всю без винятку публіку.

Поза Голинським варто ще назвати в „Паяцах“ Циганіка (в ролі Тоня), що створив з акторського боку дуже добрий тав, а й голосово був ліпший, як прим. недавно в ролі Скарпіні (в „Тосці“), а дальше згаданий уже Поповичана і Плонського. Диригував обі опери п. Лерер.

данія нових голосів. Один „незалежний“ кандидат користується в своїй агітації відомим медієм, яке обіцяє означити з ясновидчою точністю день і годину його перемоги. Пригадується грецька та римська історія. Перед кожною більшою кампанією кланкали ясновидців і віщунів.

— **Зі статистики народин.** Якщо вірити останній статистиці, то місто, де родиться найбільше дітей, це Каїро. У 1927 р. було там на 1000 мешканців 51 уродженець дітей. В Александрії, другім єгипетським місті, було народин 49. На другім місці, дуже далекім у ріжниці, стоїть Москва, де на 1000 осіб є 29,9 народин, відтак Ленінград з 27,8. А найменший відсоток мають із столиць Берлін і Відень: 11 і 11,7. Отже хто хоче мати більше дітей на побільшення своєї рідні, нехай їде до плодючого Єгипту, хто менше, до німецьких столиць!

— **У добі спорту.** В одному праському деннику було цими днями таке оголошення: „Банкова інституція приймає негайно торговельника з вищою школою, німецької національності, доброго футболіста“. Банк не подав своєї фірми, тільки криптонім. На кожний випадок є це на-

скрізь модерна інституція. Можливо, що вона потребує футболіста, щоб виколувати клієнтів через браму.

— **Німецький збирач блошиць.** Ріжні бувають збирачі. Одні збирають почтові марки, другі табакерки, треті пуделка від папіросів і так далі у безконечність. Знайшовся також збирач блошиць. Це власник одної великої книгарської фірми в Монахові. Він є власником однієї на світі збірки блошиць. Він збирає їх протягом усього свого довгого життя і зібрав понад 40.000 блошиць. Та він був не лише збирачем, але також науково досліджував цю тварину. Ентомологія пиріхових тепер коло 20.000 ріжних порід блошиць. Найменший примірик в його збірці, це гімалайська блошиця, менша від головної звичайної шпильки, а найбільший — з Філіппинських островів, який має до 12 сантиметрів довжини. Монахійський збирач відкрив і описав кілька нових, невідомих в науці видів блошиць. Одну таку нововідкриту блошицю він назвав в честь своєї жінки Лізою.

— **Відкриття сезону в Черчу.** 1-ий сезон у Черчу, по знижених цінах, відкривається з днем

9. червня і триватиме до 1. липня. З 1-шим липня починається другий сезон. Управу „Черча“ веде окреме інформаційне бюро у Львові при вул. Кошицька 5. Зголошення на сезон можна слати впродовж Черча, на адресу: Мінеральний Живець. Черче п. Рогатин. 2105 1-2

Зі спортивного життя.

Україна — Світезь 4:2 (4:1).

Україна II. — Світезь II. 4:2 (4:0).

Обі дружини України перемогли доволі легко свого Б-класового противника, при чому Україна переважала світезля технічно у всіх частях. До того слід зазначити, що в Україні II. грали більшість змагувальних з України III., а в Україні I. було 5 гравців резервних (з України II.). Деякі з цих резервних гравців (прим. Жув) грали краще, як неодні з релюмованих гравців першої дружини. Точних гравців треба буде, на нашу думку, стягнути вже небагато до I. дружини. Суддявав змагання Україна I. Світезь I. ц. Верхол. Видців об. 400.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:
Вікторок 28-го, г. 7-30 веч. „Остання новістка“.

Середа 29-го, г. 7-30 веч. „Фавст“, виступ Качмара і дебют Яд. Левинської.
Четвер 30-го, г. 7-30 веч. „Царевич, оперетка“.

Малый Театр:
Вікторок 28-го, г. 7-30 веч. „Кохання без сотника“.

Середа 29-го, г. 7-30 веч. „Кохання без сотника“.
Четвер 30-го, г. 7-30 веч. „Кохання без сотника“.

Кіна.

„Аполло“: „У величезній вирі“.
„Коалесент“: „Пригоди брїт. Род ля Рок“ і „Клянка Дулау“.
„Лев“: „Окови подружка“ з Мозжухи-ни.

„Ліона“: „Піста мурина“.
„Маруська“: „Пат і Патахон паса-при зайцем“.

„Оазис“: „Бранка проклятих“ (Янінгс і Конр. Вайт).
„Палас“: „Чорний барон“ і комедія „Добрий інтерес“.

„Пан“: „Бранка проклятих“ (Янінгс і Конр. Вайт).
„Пасаж“: „Альона дочка моря“.

„Улеса“: „Льбик“ (Вільма Банкі).
„Фатаморган“: „На провесні“ (Жером-ського).

„Химера“: „В спокусливій огні бри-зантив“.

Програма радіо.

Четвер 30-го.

Льондон (358). 21-00 „Дом Жуан“, опера. 22-30 Хор. 24-30 Квінтет.

Париж (1744). 16-45 Симфонічна му-зика. 21-35 Концерт.

Берлін (475,4). 20-45 Радіооркестра. Відень (319,9). 19-20 Камерний кон-церт.

Мюнхен (336,7). 20-00 Ораторія Мен-дельсона.

Будапешт (345). 18-50 Старонадерські пісні. 22-10 Циганська музика.

Міліно (304,2). 20-3 „Людозвєта“, о-пера Масканьї.

Москва (1442,3). 16-00 Російська му-зика.

Харків (1680). 16-30 Концерт. 19-30 Музично-літер. вечір.

Варшава (1395,1). 16-00 Легка музика. 20-30 Концерт оркестри. 23-00 Музи-ка до танців.

Краків (314,1). 20-30 Концерт.

Познань (319,8). 20-15 Органовий кон-церт.

Кошиці (265,5). 20-15 Концерт А. Козил.

Пятниця 24-го.

Льондон (358). 17-15 Музика з Плей-тала у Левинської.

Давентрі (482,5). 22-35 „Турандот“ з Ковент Гарден.

Париж (1744). 21-35 Ораторія Баха і Моцарта Шумана.

Відень (319,9). 20-00 Концерт тов-а „Концертфайнгуін“.

Міліно (304,2). 20-30 Симфонічний концерт.

Лянгенберг (482,5). 20-50 „Кляки Гоф-мана“ з Дортмунд.

Будапешт (345). 12-10 Циганська ор-кестра.

Ленінград (1000). 19-30 Українська песа.

Москва (1442,3). 19-00 Музично-літе-ратурний вечір.

Харків (1680). 18-30 Етнографічний концерт.

Варшава (1395,1). 23-00 Концерт ма-лозімистів. 20-30 Симфонічний концерт.

Кошиці (265,5). 19-20 Опера з Праги.

ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ

за упокой душі бл. п.

Марі Ірини

з Сухощьких Шумської

відправитися в Архангелі св. Юра у Львові в другу річницю смерті, то є дня 30. травня 1929 р. в год. 9. рано, на яке знакомих запрошує Муж.

Присилайте передплату!

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає.

Новий Український Театр під дир. Ів. Когутка.

Закази пов. Зборів:
Середа 29.У. Пташник з Тиролою.
Четвер 30.У. Кука мурта.

Пятниця 31.У. Чар мухуру. 2106 1-2

Національний Союз Українських Студентів у Бельгії. Дня 26. квітня 1929 вибрано новий Провід, в склад якого входять: О. Бриндіан — голова, С. Стеція — секретар, Б. Мохнацький — скарбник, Члени Ревізійної Комісії: Т. Когут і Ю. Сорочаківський. Провід „Насуса“ поведе до відома студентів, котрі хотіли би студувати в Бельгії, ще цього року при вступі на університет з значних поземки. Університет приймає й тих, що не мають іспитів зрілості, а єдиний середню школу. На деякі факультети треба здавати вступний іспит. Звертається увагу, що треба приймати скорше, щоб хоч трошки опанувати французьку мову. Курси франц. мови є безплатні. За точніми інформаціями треба звертатися до „Насуса“ під адресою: Union Nationale des Etudiants Ukrainiens, Liege-Boite postale 107, Belgique. В письмах по інформації проситися до-лучити 10 фр. франц.

Завдя до злочинств службов-ників. Тов. „Вільна Довога“ непри-йняти до служби службовників у Львові визнає членів і членів Товариства всіх державств як також європейців у справі особистій призначити свої генерали негідно, а саме: Іва і називаючи, рік уродження, де уродився, коли вступив на державну або військову посаду, де мешкає і почта, в котрій році зачав платити емеритальний фонд, коли дістав секрет або перифраза, де виконував службу і до котрого року, чи має емеритуру і в якій висоті. Адресувати: Дмитро Колісник, вул. Городецька ч. 95, Львів. — За Товариство: Коліс-ник, голова. Павлюк, секретар.

Пнуема-ттики „MICHELIN“ поручає фабричний склад ВІТОВД ТРАНДА Львів, вулиця Под-левського 2. Телефон 8-43. — 6-6

ПОВІДОМЛЯЄМО ТОВАРИШІВ, що здавали іспит зрілості в тернопільській гімназії, в 1 99 році, що дня 29. червня ц. р. відбудеться 30-літній товариський зїзд, на котрий П. Т. Товаришів запрошуємо. Приїзд до Тернополя дня 28. червня ц. р. попо-лудне. Участь у зїзді просимо зголо-сити найпізніше до дня 15. червня ц. р. на руки окружного судді Віктора Цєбровського в Тернополі. — Терно-піль, дня 15. травня 1929 р. — Віктор Цєбровський, Станіслав Міхалов-ський, Станіслав Граневський. 2-4

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найліпших фа-брик преціній продає за годинку і на рати від десятих до а найліпшо-стороні зміна фірма і в ан Зельтен-райх, Львів, пл. Маріївська ч. 5 3 17-2

СОБА молоді, селідна пошукує по-сади буюрої або в склепі. Кілька-літня пратина. Свідомства як найліпші. Може занятися домашнім хозяйством. Зголошення прошу слати під ч. 113 до Редакції для „Л“. 2101 1-1

КУПЦЯ-фахівець споживчої бранжі гля-дає кооператива в Угнові. Вимага-на мала готівкова хавція. Помешкання для родини і платня згідно з умовою. Зголошення до 10-го червня слати на руки інж. К. Цєлевича в Угнові. 2103

МОНТЕР-ЕЛЕКТРОТЕХНІК з 14-літ-ньою практикою пошукує праці. Адреса: Луск, Monopolowa 3. Микола Торбенко. 2102 1-2

ДОБРА кухарка, ошатна найде негай-но заняття. Зголошення прошу слати на посте рестоанте „Лєса Стеця, Станіславів. 2104 1-2

ГОРОДНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО. СКЛАД НАСІННЯ ТА РОСЛИН ТЕОДОРА КЛИМОВИЧА. ЛЬВІВ площа ГАЛИЦЬКА 13. поручає розсадити квітів та городних, пєзиргоній, бєгоній, найкращі зразки кльомових рослин, барбарум, естрагон, насіння горошку, матиолі, рєзеди, настурій, кльомові мішанки „Японський килим“, кльомової та замарової мішанки, то-що; вислала в дайваній опакуванні. Кущеві рєзє про-яється з гарантією, що вони приймуть-ся. Ліній виноград для азиатів і оро-рожі жорусини (далі); плетеникова ба-рабора та американська для засадження; тошніамбури (бузуні) розсада шпиря-гів, подушник, насіння для бєд. Квітні на весєла та іменини. Пєхоронні вінки, обсада на грєбїяки „Львівського інсти-тута та охорона їх. Усе те, що нале-жить до огородництва постачає Теодор Климович, Львів (телеграфічна адреса). Просимо писати точну адресу. 2100 1-3

КАНДИДАТ нотаріальний з 2-літньою практикою в нотаріаті, обзаводя-дений в справах спадкових пошукує під Л.В.В. п. р. посади в нотаріаті. — най-рідше в околицях Львова. Зголошення слати до адміністрації під Кандидат: 126. 2107

БІЖУТЕРІЮ, СРІБЛО, ГОДИН-ники поручає дешево Домбров-ський Роза жєвєскі Львів (Готель Жоржа) вул. Академічна ч. 2. Дєдїдін усього. 1366 34-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст нешт. хєрїни. серія і шолука

д-р Фелікс Ган
Львів, Городецька 46.

432 Пересвітлення Рєнтгеном. 21-23

Важне для літників!

Бюро мешкань для літників в Косові посередничить у винай-мованню мешкань і уділяє вся-2017 ких інформацій. 5-5

Літнич-курортне і кліматичне заведення „ЗЕЛЕМЯНКА“

над рікою Онір, при зел. лінії ЛЬВІВ-ЛАВЧЕНЕ

2108 поручає 1-2
80 років з поном удержанням у заряді властєтєв. — Солно-водо-во-бромові купєлє. — Лікар заведе-ня: Д-р Кашубинський зі Львова.

Зголошення приймає і уділяє інформацій: Заряд Літництва Зе-лемянка, п. Гребєнін

і бюро: Львів, вул. Руська ч. 18. III. пов. тел. 57-79.

Конкурс на наукову працю.

Отрим оголошуємо конкурс на одну наукову працю із слїдуючих трєх тем:

1. Значіння України у світовій госп-дарстві.

2. Як розвинути наше народне госп-дарство? (Тут узгадати розвїт промис-лу, торговлі, еміграції, безробіття і т. д.)

3. Значіння і вплив української мови на піднесення господарства й доброту українського народу.

Розвідка повинна обійматися наймен-ше 20 сторін друку великої мієрїки.

В конкурсі можуть брати участь уч-теї й абїтурїєнти „Рїдної Школи“.

Перша нагорода 25 ам. долєрїв, друга нагорода 15 ам. дол., третя нагорода 10 ам. дол. — Гроші на ту пїкз задов-же в касї Головної Управи „Рїдної Школи“.

Оригинальнї праці переписанї чужою рукою або на машинї в запечатанїй конверті разом з денївною і точною адресою автора в окрєній запечатаній конверті переслати на кошт автора найдалше до дня 15. жовтня 1929 р. год. 12. в пїстуду до Головної Управи „Рїдної Школи“ у Львові, Рїнок ч. 10. II. поверх. За-мєненєх лєгїтимно дата надаванїя посла-ди.

Склад опїчного суду установи Голо-вної Управи „Рїдної Школи“, поштує, кїм до нього також визначені україн-ських економїстї.

Нагородажена конкурсєвою премїєю праця, стає власністю „Української Стрї-ленської Громади“ у Фїладельфї, де по-бавляється надати II друком а до-дє розпродати поперуть на дальшї кон-курси „Рїдної Школи“.

За українську Стрїленську Громаду 2109 у Фїладельфї.

Д-р Володимир Галай пр. голова.
Д-р Павло Дубас пр. секретар.